



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 10-11-2023
No. 2023.04590
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Beleid Jeugd & Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 november 2023

Betreft: Schriftelijke vragen - stand van zaken rondom het herstelplan Xonar en de afgeblazen fusie met de Mutsaersstichting.

Geacht college,

Op dinsdag 7 november 2023 bereikte ons het bericht dat na Xonar ook de Mutsaersstichting door de Jeugddautoriteit onder curatele is gesteld, en dat ook de Mutsaersstichting op grond van een risicotaxatie in 'trede 3' binnen 12 weken met een zogenoemd herstelplan dient te komen. Echter, al in februari 2023 werd door de stichting melding gedaan bij de Jeugddautoriteit, de inspectie en uiteindelijk ook de minister over de aanhoudende financiële malaise. Door de zorgwekkende financiële positie van de Mutsaersstichting, is ook de in de [maart 2023](#) voorgenomen fusie met Xonar van de baan.

Gezien de grote overeenkomsten met de casus-Xonar, waar wij en onze partnergemeenten het afgelopen jaar veelvuldig mee geconfronteerd zijn, en de mogelijke gevolgen voor de financiële en personele situatie van de grootse jeugdzorgaanbieder in Zuid-Limburg, maken onze fracties zich opnieuw grote zorgen over de continuïteit van de jeugdzorg in onze regio. Een en ander heeft bij onze fracties dan ook de volgende vragen doen rijzen.

1. Sinds wanneer was het college op de hoogte, of werd zij op de hoogte gebracht, van de financiële problemen bij de Mutsaersstichting, met name in de context van het opstellen en uitbreiden van het herstelplan voor Xonar, waarbinnen een toekomstige fusie met de Mutsaersstichting in de loop der tijd een prominente rol is gaan spelen?

In het raadsvoorstel 'Herstelplan Xonar' van [26 september 2023](#) wordt op pagina 9 gesteld dat een van de vervolgstappen die na instemming met het plan zal volgen is dat de Jeugddautoriteit kennis zal nemen van 'de onderzoeksvragen en uitkomst van het door het college voorgestelde *due diligence*-onderzoek naar een mogelijke fusie van Xonar met de Mutsaersstichting', en 'zal interveniëren als de situatie daar aanleiding toe



geeft'. Echter, zoals gesteld was de Jeugdautoriteit al sinds februari 2023 op de hoogte van de fundamentele financiële problemen bij de Mutsaersstichting.

2. Kan het college, op basis van de geschetste gang van zaken, reflecteren op de waarde en de kwaliteit van het toezicht door de Jeugdautoriteit op het functioneren en de financiën van jeugdzorgaanbieders? En is het college de mening toegedaan dat dit toezichtmechanisme op dit moment naar tevredenheid functioneert? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
3. Mocht het college niet op de hoogte zijn geweest van de financiële problematiek bij de Mutsaersstichting, die toch reeds enige jaren speelt, zijn we als centrumgemeente binnen deze gemeenschappelijke regeling dan wel echt *in control* ten aanzien van de (aanbesteding) van de jeugdzorg en de invulling van onze wettelijke zorgplicht? Zo ja, waarom is het college die mening toegedaan? Zo nee, wat stelt het college voor ter verbetering van de controlemechanismen?
4. Is de verantwoordelijk wethouder in frequent bestuurlijk overleg met de verantwoordelijk wethouder van Venlo, de centrumgemeente van de G14 Noord- en Midden-Limburg over deze systemische problematiek? Zo ja, wat is de frequentie van dat overleg en wat zijn de uitkomsten daarvan? Zo nee, waarom niet en is het college bereid daartoe over te gaan?

Onderdeel van de raadsinformatiebrief van [27 maart 2023](#) was een tussentijds advies van de Jeugdautoriteit ten aanzien van het herstelplan voor Xonar. In dat advies wordt door de senior-adviseur gesteld dat Xonar 'al heeft aangegeven te verwachten dat een zelfstandige exploitatie van het zorgbedrijf op termijn in deze schaalomvang en met de te verwachten investeringen in de toekomst niet duurzaam zal zijn.' (p. 6 van het advies).

5. Is er, nu de Mutsaersstichting toch geen geschikte fusiepartner blijkt, zicht op (een) andere mogelijke fusiepartner(s)? Zo niet, wat zijn de gevolgen daarvan voor de toekomst en het voortbestaan van Xonar en de jeugdzorg in de regio Zuid-Limburg?
6. Mocht er geen geschikte fusiepartner voor Xonar gevonden worden, wordt dan uitgegaan van het scenario '[standalone met strategische portfoliokeuzes i.c.m. operationeel verbeteren](#)' uit het herstelplan? Zo ja, is de verwachting dat dat ertoe zal leiden dat het zorgaanbod van Xonar nog verder verschaald wordt door het afstoten van 'niet-core activiteiten en 'verlieslatende delen van exploitatie', zoals ook ten aanzien van de MKD-zorg het geval was?

Als bijlage bij de raadsinformatiebrief over de voorwaarden voor financiële steun aan Xonar van [27 oktober 2023](#) is de brief die namens de deelnemende G16-gemeenten aan Xonar verzonden is gevoegd. Op pagina 4 van die brief wordt gesteld dat er door de verkoop van vastgoed 'in ieder geval tot en met oktober 2023



voldoende liquiditeit is'. Om die reden, zo stelt de wethouder, zullen gemeenten 'in eerste instantie terughoudend zijn met verstrekking van voorschotten voor financiële steun.'

7. Kan het college de raad nader informeren over de huidige liquiditeitspositie van Xonar, de prognose te dien aanzien voor de nabije toekomst en de middellange termijn, en de gevolgen daarvan voor de voorgenomen terughoudendheid ten aanzien van de verstrekking van voorschotten voor financiële steun?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
SP

Ria Strik
PvdD

Martin van Rooij
M:OED

Harry Schouten
GroenLinks

Jules Ortjens
Volt

Gabriëlle Heine
CDA

Bram Nab
FvD

Jo Smeets
MvN

Miriam Elfassih
D66

Henri Borgignons
PvdA